

# Web Accessibility Readiness Report — Sample

Subject: an Eastern Ontario restaurant website (anonymized) · Scan date: September 19, 2026 · Method: axe-core 4.10.3 automated scan, WCAG 2.0/2.1 AA lens · Prepared as a demonstration asset.

## 1. Executive summary

This restaurant's website shows **one serious and three moderate automated accessibility findings**, totalling 23 affected page elements. The serious finding — insufficient text contrast (WCAG 2.x Success Criterion 1.4.3, Level AA) — affects 7 elements, including the site's primary "Order Online Now" call-to-action button. Ontario's AODA/IASR requires designated organizations to keep public web content conformant with WCAG 2.0 Level AA, and contrast is one of the most frequently cited failures in audits and complaints.

## 2. Findings (automated scan)

| Rule                              | Severity | Elements | WCAG                  | What it means                                                                                                                     |
|-----------------------------------|----------|----------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Colour contrast                   | Serious  | 7        | 1.4.3 (AA)            | Text and button labels below the 4.5:1 ratio, incl. the "Order Online Now" button. Low-vision users may not find the main action. |
| Page must have one main landmark  | Moderate | 1        | Best practice / 1.3.1 | No <main> landmark; screen-reader users cannot jump straight to content.                                                          |
| Landmarks must be unique          | Moderate | 1        | Best practice / 1.3.1 | Navigation landmark not uniquely labelled; harder orientation with assistive technology.                                          |
| Content inside landmarks (region) | Moderate | 14       | Best practice / 1.3.1 | 14 sections outside any landmark; page structure lost for keyboard/screen-reader users.                                           |

## 3. What fixing looks like

- **Contrast (est. 2-4 dev hours):** darken button and tagline colours to reach 4.5:1; verify with a contrast checker. One-line CSS change in most templates.
- **Landmarks (est. 2-3 dev hours):** wrap content in <main>, label the <nav>, and place all sections inside landmarks.
- **Re-scan + manual pass (est. 2 hours):** keyboard-only walkthrough and zoom-to-200% check.

Typical total: **1-2 developer days**. This is a contained, inexpensive fix — exactly the kind of issue that is cheap to resolve now and costly to defend later.

## 4. Peer snapshot — Eastern Ontario small-business sites scanned the same day

| Site                     | Restaurant A | Diner B | Bakery C | Restaurant D | Bakery E |
|--------------------------|--------------|---------|----------|--------------|----------|
| Serious / moderate rules | 1 / 3        | 1 / 3   | 1 / 0    | 1 / 3        | 0 / 2    |
| Elements affected        | 23           | 16      | 4        | 22           | 2        |

Four of five local sites scanned have at least one serious automated finding. Accessibility gaps are the local norm, not the exception — early movers stand out.

## 5. Method and limits

Automated tools detect roughly 30–40% of WCAG issues. This report covers machine-detectable findings only; a full readiness review adds keyboard navigation, screen-reader, zoom, and plain-language checks. Findings are evidence of risk, not proof of non-compliance with the law.

Readiness assessment only. This is not a certification, an audit opinion, or legal advice. AODA obligations depend on organization size and designation; confirm your obligations with qualified counsel. Scan: axe-core 4.10.3 (Deque), September 19, 2026.

# Rapport de préparation à l'accessibilité Web — Exemple

Sujet : le site d'un restaurant de l'Est ontarien (anonymisé) · Date du balayage : 19 septembre 2026 · Méthode : balayage automatisé axe-core 4.10.3, grille WCAG 2.0/2.1 AA · Préparé à titre de démonstration.

## 1. Sommaire

Le site de ce restaurant présente **un constat grave et trois constats modérés** au balayage automatisé, touchant 23 éléments de page. Le constat grave — contraste de texte insuffisant (critère de succès 1.4.3 des WCAG 2.x, niveau AA) — touche 7 éléments, dont le bouton d'action principal « Order Online Now ». La LAPHO/NRAI de l'Ontario exige que les organisations désignées maintiennent leur contenu Web public conforme aux WCAG 2.0 niveau AA, et le contraste figure parmi les défauts les plus souvent cités dans les audits et les plaintes.

## 2. Constats (balayage automatisé)

| Règle                             | Gravité | Éléments | WCAG                        | Incidence                                                                                                                                            |
|-----------------------------------|---------|----------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Contraste des couleurs            | Grave   | 7        | 1.4.3 (AA)                  | Texte et boutons sous le ratio 4,5:1, dont le bouton « Order Online Now ». Les personnes malvoyantes risquent de ne pas trouver l'action principale. |
| Un repère « main » unique requis  | Modéré  | 1        | Pratique exemplaire / 1.3.1 | Aucun repère <main>; impossible de sauter au contenu au lecteur d'écran.                                                                             |
| Repères uniques                   | Modéré  | 1        | Pratique exemplaire / 1.3.1 | Repère de navigation non identifié de façon unique; orientation compliquée.                                                                          |
| Contenu dans les repères (region) | Modéré  | 14       | Pratique exemplaire / 1.3.1 | 14 sections hors de tout repère; structure perdue au clavier/lecteur d'écran.                                                                        |

## 3. À quoi ressemble la correction

- **Contraste (env. 2-4 h de dév.)** : foncer les couleurs du bouton et de l'accroche pour atteindre 4,5:1; vérifier avec un vérificateur de contraste. Souvent une seule ligne de CSS.
- **Repères (env. 2-3 h de dév.)** : encadrer le contenu dans <main>, étiqueter le <nav> et placer toutes les sections dans des repères.
- **Nouveau balayage + passage manuel (env. 2 h)** : navigation au clavier seulement et vérification du zoom à 200 %.

Total typique : **1 à 2 jours de développement**. Une correction contenue et peu coûteuse — le genre de problème qu'il est bon marché de régler maintenant et coûteux de défendre plus tard.

## 4. Portrait des pairs — petites entreprises de l'Est ontarien balayées le même jour

| Site                     | Restaurant A | Diner B | Bakery C | Restaurant D | Bakery E |
|--------------------------|--------------|---------|----------|--------------|----------|
| Règles graves / modérées | 1 / 3        | 1 / 3   | 1 / 0    | 1 / 3        | 0 / 2    |
| Éléments touchés         | 23           | 16      | 4        | 22           | 2        |

Quatre des cinq sites locaux balayés présentent au moins un constat grave au balayage automatisé. Les lacunes d'accessibilité sont la norme locale, pas l'exception — les premiers à agir se démarquent.

## 5. Méthode et limites

Les outils automatisés détectent environ 30 à 40 % des problèmes WCAG. Ce rapport ne couvre que les constats détectables par machine; un examen complet ajoute la navigation au clavier, le lecteur d'écran, le zoom et le langage clair. Ces constats témoignent d'un risque, sans constituer une preuve de non-conformité légale.

Évaluation de préparation seulement. Ceci n'est ni une certification, ni une opinion d'audit, ni un avis juridique. Les obligations sous la LAPHO dépendent de la taille et de la désignation de l'organisation; confirmez vos obligations auprès d'un conseiller juridique qualifié. Balayage : axe-core 4.10.3 (Deque), 19 septembre 2026.